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**1.Условия возникновения и становления опыта**

Мещёрская земля, на которой расположен посёлок Красный Октябрь, - легендарный уголок России с богатой историей и культурными, в том числе и языковыми, традициями. Ещё Д.С.Лихачёв отмечал: «Провинции России всегда давали силы для культуры, рождали, воспитывали наших гениев». В современном мире перед учителем стоит задача воспитания поколений, сохранивших наследие предков, в том числе и языковую культуру.

Я убеждена, дети будут успешны в личностном индивидуальном развитии тогда, когда в школе каждый учитель –профессионал своего дела, когда деятельность каждого учителя направлена на решение единой образовательной задачи. Такой задачей для учителя русского языка и литературы является развитие коммуникативных навыков обучающихся. В связи с этим сложился опыт работы на тему «Формирование навыка смыслового чтения как важнейшей составляющей читательской компетентности учащихся основной школы» возник в условиях реализации введения ФГОС.

Длительность инновационного педагогического опыта по теме составляет 4 года (с 2014г. по 2018г). В процесс были включены учащиеся с 5 по 8 класс. На момент завершения опыта – это учащиеся 8 класса. Но значительно раньше я вводила в свои уроки элементы работы над смысловым чтением, практиковала тематические речевые уроки, для развития коммуникативных умений и навыков включала ситуативные речевые упражнения.

**2. Актуальность и перспективность опыта**

Причиной моего обращения к проблеме формирования навыка смыслового чтения является введение Федеральных государственных образовательных стандартов и последующего введения итогового устного собеседования по русскому языку за курс основной школы.

На начальном этапе становления опыта, мной использовались следующие методы педагогического исследования: изучение продуктов деятельности (творческих работ учащихся), наблюдение общения учащихся во внеурочной деятельности, вне школы, проводились беседы с родителями, учителями-предметниками. В результате мною обнаружены следующие противоречия.

**Противоречия в образовательном процессе**

|  |  |
| --- | --- |
| **Желаемое состояние** | **Действительное состояние** |
| Личность, владеющая основами коммуникативной культуры (богатый словарный запас, осознанно использованный в речи) | Неумение учащихся осознанно прочитывать текст, трактовать его, выделять смысловые отрезки. |
| Сформированное ориентирование в содержании текста и его понимании. | Обучающиеся с трудом определяют тему, цель или назначение текста. |
| Воспитание творческой личности, способной вычленять информацию в тексте и неординарно интерпретировать ее. | Учащиеся с трудом перерабатывают полученную информацию, творческие работы учащихся не отличаются оригинальностью. |

Таким образом, моя задача состоит в том, чтобы сформировать навык смыслового чтения с целью реализации читательской компетентности, которая в дальнейшем будет залогом успешности обучающегося, в том числе в сдаче экзаменов.

**3. Теоретическая база опыта**

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) установил, что в нашей стране среди взрослого населения 34% уже не читает книг. Во многих социальных группах детей и подростков, особенно у тех, кто живет в неблагополучных условиях, потребность в чтении катастрофически падает.

В связи с этим, каждый учитель-филолог ставит перед собой важную задачу: привить интерес учащихся к чтению, научить их не просто читать, а осмысленно проникать в художественное произведение.

Эта тема была освещена в работах А.В. Брушлиского, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина других ученых.

Процесс чтения рассматривали Ф.Смит, Н.Н. Светловская, В.М.Филатов, З.И.Клычникова, И.А.Зимняя.

Исследователи отмечают сложность организации процесса чтения, поэтому говорят о двух его сторонах: технической и смысловой. Техническая сторона характеризуется воспроизведением слова, речевых действий, то есть происходит «декодирование текстов и перевод их в устно-речевую форму» (Т. Г. Егоров, А. Н. Корнев, А. Р. Лурия, М. И. Оморокова, Л. С. Цветкова, Д. Б. Эльконин).

Смысловая сторона включает в себя «понимание значения и смысла отдельных слов и целого высказывания (Т. Г Егоров, А. Н. Корнев,  А. Р.  Лурия,  Л. С. Цветкова,  Д.  Б.  Эльконин)  или перевод авторского кода на свой смысловой код» (М. И. Оморокова).

Ученые-лингвисты, говоря о той или иной стороне процесса чтения, отмечают техническую сторону чтения, когда ученик, первоначально обучаясь чтению, анализирует и синтезирует слоги в слова. Таким образом, возникает первоначальное понимание текста. В последующем, смысловая сторона опережает техническую, о чем свидетельствует «появление смысловых догадок в процессе чтения» (А. Р. Лурия, М. Н. Русецкая).Чтение будет понятным, если оно будет осмысленно.

Понимание, утверждают ученые, зависит от уровня психического развития обучающегося, уровня мотивации к обучению, развития словаря, скорости чтения, правильности чтения, качества составления плана прочитанного текста

«Как оценить, на каком уровне у обучающихся находится понимание текста?» - задается вопросом лингвист М.Н.Русецкая. Чтобы ответить на этот вопрос, она выделяет аспекты понимания текста. К ним относится восприятие текста, воссоздание текста, воспроизведение текста.

Чтобы определить уровни понимания, надо определить предметное содержание, связи, обобщение, т.е. уровень значения текста, а также понимание идеи и главной мысли прочитанного. Определить уровень понимания прочитанного можно через глубину, полноту, точность, продуктивность прочитанного.

Л.В.Борисова, автор системы филологических задач по пониманию текста, говорит о том, что «целью смыслового чтения является максимально точное и полное понятие содержания текста, для чего необходимо детально уловить и практически осмыслить извлеченную информацию».

Как этого добиться? Первое, по мнению лингвиста, на что необходимо обратить внимание, это скрупулезное вчитывание в содержание и проникновение в смысл с помощью анализа текста.Когда человек действительно вдумчиво читает, то у него обязательно работает воображение, он может активно взаимодействовать со своими внутренними образами. Человек сам устанавливает соотношение между собой, текстом и окружающим миром. Когда обучающийся овладевает смысловым чтением, у него развивается как устная речь, так и письменная.

Опираясь на теоретические труды ученых- лингвистов, я убедилась в целесообразности своей практической работы.

**4. Ведущая педагогическая идея.**

Ведущей педагогической идеей моего опыта является формирование навыка смыслового чтения как важнейшей составляющей читательской компетентности учащихся основной школы через эффективную организацию разнообразной работы с текстом.

**5. Новизна опыта**

Практическая новизна моего опыта состоит в разработке «Примерной программы работы с текстом» (приложение 1), а также приемов формирования УУД смыслового чтения (приложение 2), усовершенствованных подходов в методике работы с текстом(приложение 3), методические рекомендации по теме «Стратегия смыслового чтения» к учебнику русского языка 7 класса под редакцией С.И. Львовой, В.В. Львова, 1часть учебного пособия Разделы лингвистики.(приложение 4)

**6. Адресность опыта.**

Мой опыт может быть полезен как учителям-предметникам, так и учителям начальных классов.

**7.Технология опыта**

Определяя технологические приемы своего опыта, я остановилась на следующем алгоритме его осуществления:

1. Изучить уровень развития речи обучающихся 5 класса.
2. Скорректировать программу, введя дополнительные уроки развития речи.
3. Изучить технологию работы по данной теме других авторов.
4. Отобрать соответствующий материал для применения в своей практике.
5. Для изучения уровня развития речи обучающихся 5 класса я применила метод тестирования, используя методику диагностики устной речи школьников, составленную Липкиной И.А., Окороковой М.И. Для выполнения поставленной задачи я провела исследование уровня развития связной речи и выявила умение пересказывать прослушанный текст.

Для исследования связной речи были взяты сюжетные картинки, по которым нужно составить связный текст (разложить по порядку и составить рассказ).

Результаты были обработаны в соответствии с критериями самостоятельного выполнения задания:

- от 10-15 – высокий уровень;

- от 7-10 - средний;

-от 7 ниже - низкий.

Результаты исследования связной речи представлены в ниже приведенной таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Высокий | Средний | Низкий |
| Количество учащихся, в (%) | 1  (12,5%) | 1  (12,5%) | 6  (75%) |

По данным таблицы видно, что связная речь обучающихся 5 класса( 8 человек) развита слабо. Только один ученик смог правильно разложить сюжетные картинки. Его рассказ соответствовал предложенной ситуации.

У остальных обучающихся речь развита не достаточно хорошо: дети показали несформированность логического мышления, неумение правильно строить предложения, объединять их в текст.

При устном изложении прослушанного текста большинство обучающихся неумело формулировали основную мысль, непоследовательно и неточно строили пересказ, не полностью использовали авторскую лексику, неумело строили сложные предложения, допускали многочисленные грамматические и речевые ошибки.

Обработка результатов проводилась в соответствии с критериями:

-от 10-15 - высокий;

-от 7-10 - средний;

-ниже 7 - низкий.

Результаты пересказа прослушанного текста учащихся

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Высокий | Средний | Низкий |
| Количество учащихся, в (%) | 3 (37,5%) | 2  (25%) | 3  (37,5%) |

Результаты данных исследований натолкнули меня решение организации проблемных уроков, на которых ставятся целевые вопросы, выработки понимания обращённой связной речи.

2. Скорректировав программу и изучив технологию работы по данной теме других авторов, я определила методы работы с текстом и отобрала соответствующий материал для применения в своей практике.

**Методика работы с текстом на уроке**

1. После первичного восприятия текста, учеником дается эмоциональная оценка произведения. Учителем задается ряд вопросов:

-Что понравилось в тексте?

-С какой целью было написано произведение

-Чем хотел поделиться автор с читателем?

1. На втором этапе происходит структурно-функциональный анализ прочитанного, который включает в себя работу с сюжетом, определение композиции, дается характеристика героев произведения. Здесь же выстраивается система образов, строятся схемы и графики, создаются ментальные карты.
2. Для полного понимания прочитанного, необходимо провести реконструкцию смысловых структур, т.е. вычленить ключевые эпизоды, попытаться построить альтернативные модели сюжета, попробовать прервать действие на кульминации(а что может произойти дальше?), выдвинуть ряд гипотез в продолжение сюжета, а также провести работу над художественными деталями(средствами выразительности).
3. Необходимо провести смысловую компрессию –сжатие текста, чтобы обучающийся передал своим текстом то, что он понял.
4. Дальнейшая работа ведется над построением образов, предметов, ситуаций.
5. Построение сообщений, несущих альтернативный смысл, т.е. предложить создать другой текст с подобным сюжетом.

В ходе работы над смысловым чтением определились **типы чтения**, о которых я сообщаю детям на уроке(каким типом чтения мы будем заниматься на данном уроке):

-просмотровое чтение,

-ознакомительное,

-изучающее.

**Просмотровое чтение** дает представление о тексте, учит выделять смысловые части, членить текст. Работая над этим типом чтения, я даю задания:

1. Указать ключевые предложения, абзацы в тексте.
2. Определить, из скольких частей состоит текст.
3. Указать предложения, открывающие новую тему.
4. Продолжить текст.

**Ознакомительное чтение** включает в себя этапы:

- выделение главного;

- определение содержания каждой части текста;

- формулирование идеи либо части, либо всего текста;

- отсечение лишней информации.

Задания для ознакомительного чтения:

1. Сжато пересказать текст.
2. Указать слова, которые можно опустить.
3. Найти ключевые слова.
4. Определить главную мысль, тему текста.
5. Прогнозировать содержание.
6. Определить существенную и несущественную информацию.

**Изучающее чтение** характеризуется как чтение понимающее, при котором обучающие пересказывают текст, охватывая все его содержание, определяя смысл каждого абзаца.

Задания для изучающего чтения:

1. Определите, какую роль играет в произведении эпиграф.
2. Поставьте ряд вопросов к тексту перед его чтением.
3. Составьте план текста.
4. Определите стилистические средства, используемые в тексте.
5. Определите средства выражения авторской позиции.

В работе над смысловым чтением использую разные стратегии, но основными являются «Мозговой штурм», «Глоссарий», «Ориентиры предвосхищения», «Вопросы для припоминания», «Предваряющие вопросы», «Иллюстрации содержания», «Чтение в кружок» или «Чтение вслух», «Попеременное чтение», «Чтение про себя с вопросами», «Чтение про себя с остановками» (методика работы со слабочитающими) и др. Они хорошо представлены в пособии для учителя Н.Н. Сметанниковой «Обучение стратегиям чтения».

***8.Результативность* опыта и его эффективность.**

Применение данной технологии позволило мне добиться следующих результатов:

1. Учащиеся стали работать с текстами более увлеченно, перестали бояться работать с произведениями, научились выделять главную мысль, красную линию сюжета, делить текст на смысловые части, работать с сюжетом, понятийным аппаратом, выразительностью языка.
2. В конце каждого года обучения отслеживалась результативность работы с литературным текстом.

3. В процессе педагогического эксперимента значительно продвинулось решение задачи развития творческого потенциала учащихся (умения не только творчески мыслить, но и грамотно излагать свои мысли в творческих работах).

В ходе эксперимента я наблюдала также изменение интереса учащихся к урокам литературы, русского языка, занятий внеурочной деятельности, которые рассматриваются мною в тесной взаимосвязи.

О повышении интереса к преподаваемым мною курсам свидетельствуют также данные успеваемости учащихся по литературе.

**Успеваемость учащихся по литературе**

**с 5 по 7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Класс | Параметры статистики (в %) | | | | |
| «5» | | | «4» | «3» |
| 2015 - 2016 | 5 | | 13% | 54% | | 33% |
| 2016 - 2017 | 6 | | 25% | 55% | | 20% |
| 2017 - 2018 | 7 | | 25% | 65% | | 10% |

**Участие учеников в конкурсах, проектах**

**2015-2018 уч.год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **мероприятие** | **сроки** | **ФИ участников** | **результат** |
| 1. | Всероссийская олимпиада по русскому языку муниципальный этап | 2016 г. | Барданов Дмитрий | призер |
| 2 | Международный лингвистический конкурс «Русский медвежонок-языкознание для всех» | 2015г. | Барданов Дмитрий | III место в регионе |
| 3 | Районный смотр-конкурс  детских творческих работ на военно-патриотическую тематику | 2015 г. | Щепеткова Анастасия | 3 место |
| 4 | Районный конкурс творческих работ «Тихий уголок России» | 2016 г. | Шечков Егор | Призер |
| 5. | Муниципальный сетевой проект –конкурс «КАРАМЗИН – 250», посвященный 250-летию со дня рождения Н.М.Карамзина  в номинации художественное слово  «У МЕНЯ ЕСТЬ ОТЕЧЕСТВО!» | 2016 г. | Шечков Егор | Победитель |
| 6 | Общероссийская тематическая олимпиада школьников «Словесник» (русский язык) | 2017 г. | Козлов Вадим | Победитель |
| 7. | Общероссийская тематическая олимпиада школьников «Словесник» (русский язык) | 2017 г. | Николаева Руслана | Призер |
| 8. | Общероссийская тематическая олимпиада школьников «Словесник» (литература) | 2017 г. | Лаудин Антон | Призер |
| 9 | Общероссийская тематическая олимпиада школьников «Словесник» (литература) | 2017 г. | Разумова Анастасия | Призер |
| 10 | Региональный конкурс сочинений «Я люблю Россию-я плачу налоги» | 2018 г. | Шечков Егор | Победитель |

**9. Библиографический список**

1. Бородина А.В. Технология акмеологического чтения, технология «Луч». Пособие для учителя.изд. «Вентана-граф»
2. Л.В.Борисова. Система филологических задач по пониманию текста.
3. М,А,Зиганов. Технология скорочтения. Пособие для учителя / (Образовательная система «Школа 2100»).

Приложение 1

**Примерная программа работы с текстом**

(поиск информации, понимание прочитанного текста)

1. Ориентирование в смысловом содержании текста.
2. Определить главную мысль, тему, цель или назначение текста.
3. Озаглавить текст.
4. Сформулировать тезис, выражающий общий смысл текста.
5. Предвосхитить содержание предметного плана по заголовку с опорой на опыт ребенка.
6. Объяснить принцип расположения частей в тексте.
7. Сопоставить эпиграф, цитаты, приложения, комментарии, сноски.
8. Анализ информации прочтения
9. Выразить личное отношение к прочитанному тексту, связать с личным опытом.
10. Оценивать информацию из текста, исходя из своих представлений о мире
11. Находить доказательства, руководствуясь своей точкой зрения.
12. Оценить форму текста.
13. Видеть проблемы, поставленные в тексте, находить способы их решения.
14. В процессе работы с несколькими источниками, выявлять противоречивую, конфликтную информацию.
15. Использовать полученный опыт восприятия информации для обогащения чувственного опыта.
16. Работа по преобразованию и интерпретации текста
17. Структурировать текст, пронумеровав страницы, используя ссылки, оглавления.
18. Проводить проверку правописания.
19. Использовать таблицы, схемы.
20. Переходить от данной информации к следующей.
21. Делать заключение о главной мысли текста.

Приложение 2

**Приемы формирования УУД смыслового чтения**

1. Составление опорных сигналов по ключевым словам.
2. Восстановление плана (по перепутанным пунктам)
3. Составление логических цепочек по словосочетаниям *(быстро побежал, вдруг увидел, неожиданно упал…)*
4. Составление кластеров, синквейнов, бортовых журналов, создание вопросников, пересказ от лица героев(главных и второстепенных)
5. Составление характеристики главных и второстепенных героев по описанию внешности, привычек, характера.

Приложение 3

**Методические приемы работы с текстовым материалом**

1. Эмоциональное восприятие текста через анализ текста по вопросам:

- что понравилось в тексте?

- зачем автор поведал читателю данную историю?

- что хотел автор поведать читателю?

1. Анализ структуры текста.

- построение произведения;

- характеристика персонажей;

- выстраивание системы образов;

- создание ментальных карт.

1. Реконструкция смысловых структур.

- выделение ключевых эпизодов;

- создание похожих сюжетов;

- предположения в продолжение сюжета;

- работа над средствами художественной выразительности;

1. Построение образов или ситуаций с заданным учителем сюжетом.
2. Создание синонимичных текстов(иной текст с похожим сюжетом)

Приложение 4

**Методические рекомендации по теме «Стратегия смыслового чтения»**

**Учебник русского языка 7 класса под редакцией С.И. Львовой, В.В. Львова.**

**Издательство «Мнемозина»,2016г.**

1часть учебного пособия

**Разделы лингвистики.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Раздел, тема урока | Виды текстов для чтения | Тип заданий | Что конкретно проверяем |
| **§ 2.Фонетика и орфоэпия**.  Стр.910,  теоретический материал | Изучающее чтение | Методика мониторов (КСО)  1.Составить таблицу: виды омонимов, их основные различия, примеры. | 1.Умение работать в группе(паре)  2.Умение выделить частное из общего. |
| Стр.11, упр .22 | Ознакомительное чтение | 1.Прочитать текст, соблюдая правила орфоэпии.  2.Сформулировать основную мысль текста.  3.Продолжить предложение, выбирая из текста ключевые слова: «Литературному произношению учит….» | 1.Проверяем осмысленность чтения.  2. Понимание основных идей каждого абзаца и текста в целом.  3. Развитие умения быстро извлекать необходимую информацию, опуская второстепенное, несущественное. |
| **§ 3.Словообразование самостоятельных частей** **речи**.  Стр.21, упр.52 | Просмотровое чтение | 1.Прочитать текст.  2.Определить основную мысль каждой микротемы и озаглавить их. | 1.Формирование умения воспринимать текст как единое смысловое целое и выделять основную идею, смысловое ядро текста. |
| **§4.Лексика и фразеология.**  Стр.36, работа с эпиграфом «Словарь- это Вселенная,  расположенная в алфавитном порядке». А.Франс | Ознакомительное чтение | 1.Прочитать внимательно эпиграф  2.Установить смысловое соответствие между эпиграфом как выражением сутихудожественного произведения и изучаемым разделом лингвистики. | 1.Проверяем умение адекватно интерпретировать  смысл эпиграфа. |
| Стр.36,теоретический материал | Изучающее чтение | 3.Перечислить термины, с помощью которых называются основные понятия лексикологии.  3. Составить план текста. | 2.Проверяем умение сопоставлять информацию и делать вывод.  3. Проверяем умение структурировать текст. |
| **§ 5.Грамматика:**  **морфология и синтаксис. Морфология.**  Стр.49, упр.127(подготовка к изложению, тема: «Крестьянская изба») | Ознакомительное чтение | 1.Определить тему текста, ориентируясь на его название.  2.Составить план текста.  3.Выписать ключевые слова.  4. Подчеркнуть слова, которые могут быть опущены без ущерба для передачи основной информации.  5.Найти в словаре лексическое значение выделенных слов.  6. Рассмотреть рисунок, описать его по составленному плану. | 1.Умение предвосхитить содержание текста.  2. Умение структурировать текст.  3. Развитие умения быстро извлекать необходимую информацию из разных источников(словари).  4. Проверяем умение составлять связный текст по опорным словам. |
| Стр.63,упр. 160 | Изучающее чтение | 1.Прочитать выразительно строфу стихотворения Н. Заболоцкого  2. Определить художественный приём, использованный в стихотворении(тропы)  3.Выписать слова, которые  соответствуют модели  ¬ ͡ ᴧ ᴧ□.  4.Доказать, что выписанные слова имеют состав указанной схемы.  5.Проанализировать«спрятан-  ные» за этой схемой слова с грамматической точки зрения, называя их морфологические и синтаксические признаки.  5.Подобрать синонимы к словам «очарована», «драгоценная». | 1.Умение передать чувства поэта через выразительное чтение.  2.Умение находить средства художественной выразительности и определять их роль в тексте.  3.Проверить сформированность лингвистических навыков.  4.Раскрытие лексического значения элементов текста. |
|  |  |  |  |